

CEO su Wikipedia: esser(ci) o non esser(ci)?

O forse dovremmo chiederci: si può davvero scegliere? E quanto tutto questo ha a che fare con la reputazione? Di seguito le risposte a queste domande e i risultati del nostro più recente studio sulla presenza dei CEO italiani sull'enciclopedia libera.



By Daniele Righi
Senior Consultant, Lundquist

Da ormai 13 anni studiamo, conduciamo ricerche e supportiamo le aziende su Wikipedia. Abbiamo una chiara percezione di quelle che sono le difficoltà che si incontrano.

Le voci enciclopediche dedicate alle aziende, infatti, così ben posizionate sui motori di ricerca, fanno parte del loro ecosistema digitale che sull'enciclopedia libera comprende: prodotti, contenuti di settore, top management e ovviamente le aziende stesse.

Un ecosistema molto complesso da governare e su cui intervenire

Se, tuttavia, intervenire sui contenuti dedicati alle aziende su Wikipedia è un tema molto delicato, farlo sulle biografie dedicate ai CEO lo è ancora di più, perché occorre rispondere a delle regole molto severe, rispettose della privacy del soggetto.

Molto spesso l'assenza di una voce Wikipedia dedicata a un determinato top manager, in particolare un CEO, viene percepita dai relativi collaboratori come una lacuna da colmare necessariamente.

Consapevoli di quanto frainteso sia spesso questo tema, abbiamo condotto uno studio sulla presenza dei CEO italiani su Wikipedia e colto l'occasione per spiegare cosa accade dietro le quinte, come nasce, se nasce, e come evolve una voce loro dedicata.

Di seguito approfondiamo ulteriormente solo alcuni dei temi presenti nel whitepaper della ricerca che potete liberamente ricevere scrivendo una mail a wikipediaforcompanies@lundquist.it

La ricerca valuta i 200 CEO delle maggiori società italiane, per la gran parte assenti.

13 ANNI DI ESPERIENZA
SU WIKIPEDIA

1° RICERCA IN ITALIA
SU WIKIPEDIA
PER LE AZIENDE

LUNDQUIST
.WIKIPEDIA DAL **2008**

20 PROGETTI
NELL'ULTIMO ANNO

Perché alcuni CEO sono su Wikipedia e altri no?

In teoria, ma solo in teoria, accade perché i loro profili, le loro storie professionali, i loro traguardi, non sono stati ritenuti conformi agli standard.

Scriviamo “in teoria” perché non è detto che sia così.

Ci sono due elementi essenziali da considerare:

1. I criteri di inclusione

Ad oggi non esistono precisi criteri di enciclopedicità in grado di determinare l'ammissibilità su Wikipedia per CEO o presidenti. Sono disponibili linee guida generali.

Le varie versioni linguistiche possono seguire criteri differenti. Nello specifico l'italiano e l'inglese risultano allineate e considerano enciclopedicamente rilevanti quei soggetti che hanno ricevuto una copertura mediatica diffusa, diversificata in termini di testate, periodici e libri (per arginare il rischio di incorrere in contenuti su cui gli uffici stampa possono essere intervenuti) e non incidentale. Sono escluse quindi le brevi menzioni.

Le fonti a supporto dei contenuti devono essere indipendenti rispetto all'azienda, in questo modo è possibile valutare la rilevanza di un'informazione. Se è presente soltanto all'interno di un curriculum vitae, non c'è dubbio possa essere vera, ma se nessun'altra fonte la riprende allora non è rilevante per Wikipedia.

Inoltre, le figure in questione devono essersi distinte per la loro attività e/o pensiero, indipendentemente dalla carica che ricoprono al momento.

Di fatto questo dovrebbe di nuovo chiaramente emergere dalla copertura mediatica o bibliografica.

2. La pubblicazione

Come possiamo esser certi che un determinato soggetto sia stato preso in considerazione?

Le possibilità sono due:

- Nessuno ha ancora proposto la biografia
- La biografia è stata proposta ma rifiutata

In entrambi i casi non significa che quella figura in particolare non sia rilevante per Wikipedia perché magari:

- Quel CEO non è noto al grande pubblico di cui è formata la community di Wikipedia
- La proposta di biografia non presentava alcuni elementi essenziali.
- La proposta di biografia non aveva tenuto conto delle numerose regole di stile dell'enciclopedia



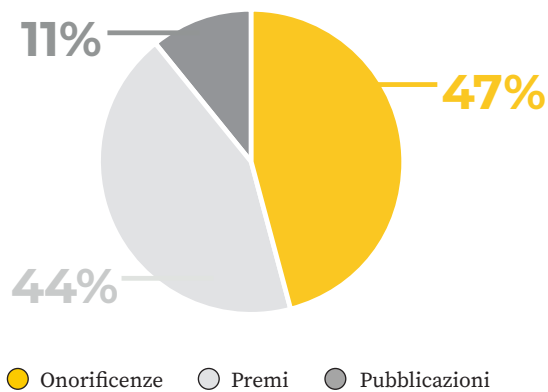
Wikipedia è molto semplice da usare, più complicata da comprendere e troppo grande, letta e ben posizionata per essere ignorata. I CEO sono allo stesso tempo figure rilevanti ma in un certo senso ignorate dall'enciclopedia libera. Il perché non è così ovvio, per questo è interessante.

Quali caratteristiche deve avere un profilo per poter essere preso in considerazione su Wikipedia?

Non essendoci criteri definiti, ed essendo Wikipedia un'enciclopedia, è essenziale l'eccellenza.

Oltre a una copertura mediatica diffusa, diversificata, estesa, sono necessarie informazioni su come un CEO si sia distinto nel corso della propria carriera, i primati che può vantare, i premi che ha ricevuto, i riconoscimenti, le eventuali onorificenze, le pubblicazioni...

ELEMENTI FREQUENTI NELLE BIOGRAFIE IN ITALIANO E IN INGLESE



Sono elementi che possono aiutare la community ad inquadrare il soggetto, e valutarne l'enciclopedicità.

Tutto, come avrete intuito, dipende dalla persona e riguarda la persona.

La rilevanza per Wikipedia non discende dall'azienda in cui si ha l'incarico ma da meriti personali già documentati e documentabili.



Puoi scegliere di esserci? Cosa fare se pensi di avere le caratteristiche che servono per entrare?

Vedersi dedicare una biografia è soddisfacente. Indubbiamente.

Informazione indipendente, ottimo posizionamento sui motori, e su uno dei siti più consultati al mondo.

Se non ci sei, ma pensi di essere enciclopedico, come puoi in qualche modo "farti notare"?

Arriviamo al gigantesco elefante nella stanza: il conflitto di interessi.

Su Wikipedia i contenuti devono essere scritti secondo un punto di vista neutrale. Per potersi tutelare da addetti stampa, diretti interessati o consulenti di vario genere (quindi da più o meno espliciti tentativi di fare promozione), l'enciclopedia libera non accetta modifiche da chi abbia una anche minima connessione con il soggetto di una voce enciclopedica.

Quindi:

- I CEO non possono scrivere di se stessi né contribuire alla propria biografia
- I collaboratori non possono scrivere di un'azienda o del proprio amministratore delegato
- Anche se connessi indirettamente, neanche i consulenti aziendali possono intervenire

La risposta è quindi: no. Non puoi scegliere di esserci. Ma puoi fare in modo di segnalare un profilo alla community Wikipedia perché sia valutato.

Ci sono rischi?

Wikipedia è Wikipedia. Non c'è probabilmente nulla che le somigli.

Abbiamo detto che ha un punto di vista rigorosamente neutrale, richiede quindi che tutte le posizioni in campo su un determinato argomento vengano incluse.

Questo significa che all'interno di una biografia dedicata a un CEO non solo verranno documentate le luci (i traguardi o eventuali onorificenze e premi) ma anche le ombre come i procedimenti giudiziari.

Dal momento che non si può scegliere se esserci o meno e che tutto quello che viene inserito deve essere documentato

e di dominio pubblico, questo può essere percepito come un rischio. Forse, tuttavia, è anche un vantaggio.

Può capitare infatti che le ricostruzioni dei procedimenti giudiziari, sia a carico delle aziende, sia a carico delle singole persone, non siano accurate, oppure non tengano conto dei più recenti sviluppi.

Quando una testata giornalistica, ad esempio, commette un errore, pubblica una rettifica, che molto spesso però passa inosservata.

Su Wikipedia invece è possibile segnalare imprecisioni. Se tutto verrà opportunamente documentato, entrerà a far parte stabilmente della voce in questione.

Wikipedia Lab ([lundquist.wikipedia](https://lundquist.wikipedia.org))

Il nostro osservatorio su Wikipedia ha come scopo principale quello di monitorare la copertura delle aziende sull'enciclopedia libera, ma anche diffondere conoscenza e cultura in merito.

Promuoviamo infatti una contribuzione responsabile da parte delle aziende, nel pieno rispetto delle regole.



Cosa fare quindi?

In linea generale noi valutiamo caso per caso prima di dare suggerimenti. Dopo un'accurata mappatura dei contenuti disponibili:

- In caso di biografia inesistente: è possibile valutare quanto probabile possa essere la creazione e quale tipo di contenuti è possibile prevedere entri a far parte della voce
- In caso di biografia esistente: è possibile valutare il margine di possibile miglioramento, le azioni da compiere ed eventuali imprecisioni da segnalare

Scrivi a wikipediaforcompanies@lundquist.it per ricevere un primo assessment e/o il whitepaper integrale che include:

- Chi tra i CEO italiani è presente e chi non lo è?
- Cosa determina la presenza o l'assenza?
- Quali e quante sono le criticità?
- Come correggere imprecisioni ed errori?
- 5 preziosi consigli per avvicinarsi a Wikipedia